

ВИСНОВОК
про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти,
внутрішню систему забезпечення якості освіти
за результатами проведення
управлінням Державної служби якості освіти у м. Києві

позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>СПЕЦІАЛІЗОВАНА ШКОЛА № 197 ІМ. ДМИТРА ЛУЦЕНКА</u>									
<u>СВЯТОШИНСЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА</u>									
Юридична адреса: <u>Україна, 03148 м. Київ, вулиця генерала Потапова, будинок 12, тел: (044) 276-86-55, КУЦА Світлана Василівна</u>									
(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	8	7	8	4	9	9	
Засновник юридичної особи	Святошинська районна у місті Києві державна адміністрація								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	0	7	7	5	2	0	
Юридична адреса	Поштовий індекс		0 3 1 1 5						
місто Київ, проспект Перемоги, будинок 97	Телефон		(044) 424-30-06						
	Факс								
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	E-mail		doc.srda@kmda.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		0 3 1 1 5						
місто Київ, проспект Перемоги, будинок 97	Телефон		(044) 424-30-06						
	Факс								
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	E-mail		doc.srda@kmda.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КУЦА Світлана Василівна								
Строки проведення інституційного аудиту	18.01.2022 – 31.01.2022								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 13.01.2022 № 03/01-05								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	03/01-05/25/02-06/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	127								
З них педагогічних працівників	87								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	1186								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

СИДОРЕНКО Наталія Анатоліївна, завідувач сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у м. Києві (голова);

ПЛЕШКО Тетяна Павлівна, начальник відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у м. Києві;

РИБАЛЬЧЕНКО Ольга Олександрівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у м. Києві;
ВЕРЕМІЙ Наталія Миколаївна, заступник директора з навчально-виховної роботи початкової школи № 322 Деснянського району міста Києва (за згодою);
ДМИТРЕНКО Наталія Сергіївна, заступник директора з навчально-виховної роботи гімназії № 191 ім. П.Г. Тичини з поглибленим вивченням іноземних мов м. Києва (за згодою);
ЛПЧАНСЬКА Ірина Миколаївна, заступник директора з навчально-методичної роботи ліцею № 144 ім. Г. Ващенко м. Києва (за згодою);
МОЗУЛЬ Марина Юріївна, заступник директора з навчально-виховної роботи спеціалізованої школи I-III ступенів № 120 м. Києва з поглибленим вивченням предметів природничо-математичного циклу (за згодою);
ПЕТРУК Оксана Володимирівна, заступник директора з навчально-методичної роботи спеціалізованої школи I-III ступенів № 73 з поглибленим вивченням української мови, літератури та українознавства Шевченківського району м. Києва (за згодою);
СУХЕНКО Жанна Миколаївна, заступник директора з навчально-виховної роботи спеціалізованої школи I-III ступенів № 102 з поглибленим вивченням англійської мови Шевченківського району м. Києва (за згодою).
ТВАРДОВСЬКА Анжела Миколаївна, вчитель початкових класів навчально-виховного комплексу № 167 з поглибленим вивченням німецької мови (спеціалізованої школи I ступеня - гімназії) м. Києва (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор КУЦА Світлана Василівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Спеціалізована школа № 197 ім. Дмитра Луценка Святошинського району м. Києва розташована в типовій чотириповерховій будівлі. Заклад розпочав свою діяльність у 1970 році. Розпорядженням Ленінградської районної державної адміністрації міста Києва від 24.06.1996 № 852 за початковою школою закладу освіти були тимчасово закріплені вивільнені приміщення дошкільного виховного закладу № 561 (вул. Кучера, 6-а), що розташований в двоповерховій будівлі. Проектна потужність будівель складає 1130 учнів.

У 2021/2022 навчальному році у закладі освіти функціонують 42 класи, у яких навчається 1186 учнів, з них 13 учнів за індивідуальною формою здобуття повної загальної середньої освіти (8 учнів – сімейна (домашня) форма навчання, 5 учнів – педагогічний патронаж).

В закладі освіти працює 87 педагогічних працівників.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (4).
4. Інтерв'ю з практичним психологом.
5. Інтерв'ю з соціальним педагогом.

6. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування.
7. Спостереження за освітнім середовищем.
8. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 84).
9. Анкетування учнів (кількість респондентів: 238).
10. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 82)
11. Анкетування батьків (кількість респондентів: 1052).
12. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	Під час спостереження та інтерв'ю з керівником закладу освіти встановлено, що територія закладу освіти недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, а приміщення закладу – для сторонніх осіб. Однак, доступ сторонніх осіб на територію вільний. Спостерігається пошкодження цілісності огорожі. Територія закладу чиста, охайна, доглянута. Відсутні колючі дерева, кущі. Здійснюється своєчасне прибирання території від снігу, доріжки та територія школи перед ганком обробляються сольовою сумішшю. Огляд території щодо її безпечності здійснюється щоденно. У закладі освіти встановлено систему відеореєстрації, яку підключено та інтегровано до Центру обробки даних (міського дата-центру), що значно зменшує ймовірність доступу сторонніх осіб до приміщення закладу освіти. Майданчики для учнів 1-4 класів з тіньовими навісами або альтанки не облаштовано. Облаштування території закладу є не в повній мірі безпечним та комфортним, про що свідчать результати спостереження, опитування учасників освітнього процесу, вивчення документації. У приміщеннях закладу освіти повітряно-тепловий режим частково відповідає санітарним нормам. Декілька навчальних приміщень, актова та велика спортивна зали мають температуру повітря нижче норми (у спортивній залі у зимовий час температура повітря не піднімається вище 12

градусів). Також на стелі спортивної зали спостерігається затікання та розповсюдження грибка.

Вологе прибирання проводиться регулярно.

Виконуються вимоги до режиму освітлення усіх приміщень закладу освіти.

Не всі туалети облаштовано відповідно до санітарно-гігієнічних вимог (у деяких туалетних кабінках основної будівлі відсутні двері, на стелі спостерігається затікання), 54% учасників освітнього процесу оцінюють чистоту туалетних приміщень на достатньому рівні. Кабіни відгороджені одна від іншої непрозорими стінками. Санітарні вузли оснащено диспенсерами з туалетним папером та прибираються після кожної перерви і щоденно в кінці робочого дня з використанням дезінфекційних засобів. У закладі освіти передбачено санітарний вузол для педагогічних працівників.

Роздягальні, санітарні вузли для здобувачів початкової школи є непрохідними, відокремленими та недоступними для користування здобувачами освіти інших вікових груп.

У закладі забезпечено питний режим у різні дозволені способи: є в наявності питні фонтанчики (під час дії карантину їх дія призупинена), у їдальні учням пропонують кип'ячену воду, учнів забезпечено водою в індивідуальній упаковці.

Кількість учнів закладу (1186) освіти перевищує його проектну потужність (1130). Поряд з тим безпека і комфорт учасників освітнього процесу не порушуються.

Початкова школа розміщена в окремому двоповерховому приміщенні, а ще декілька класів – в окремому блоці, та відокремлено від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної школи.

Приміщення закладу освіти використовуються раціонально. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їх особливих освітніх потреб, площі навчальних приміщень. Відсутня диспропорція у кількості здобувачів освіти у класах однієї паралелі.

Результати спостереження свідчать, що у закладі освіти є робочі (персональні) місця для педагогічних працівників як в учительській кімнаті, так і в навчальних кабінетах. Облаштовані місця відпочинку для учасників освітнього процесу. У вестибюлі та коридорах встановлено лави.

Заклад освіти забезпечений необхідними навчальними кабінетами і приміщеннями для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Приміщення

школи використовується згідно її проектної потужності. У школі є бібліотека, їдальня, дві спортивні та актові зали. Організовані спеціалізовані кабінети – 19 кабінетів іноземної мови, 4 кабінети інформатики, один з яких займає два приміщення: для навчальної та практичної роботи, слюсарна майстерня, кабінет обслуговуючої праці, кабінети географії, біології, хімії, фізики.

Навчальні кабінети достатньо обладнані засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми (мають інтерактивне або мультимедійне обладнання, телевізори та комп'ютерну техніку). 100% навчальних кабінетів початкових класів обладнані навчальними та технічними засобами відповідно до вимог законодавства та відповідної навчальної програми.

Інструктажі/навчання з працівниками та здобувачами освіти проводяться згідно з законодавством про охорону праці. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, що засвідчили всі педагогічні працівники та більшість учнів під час анкетування, керівник закладу освіти під час інтерв'ю, спостереження за освітнім середовищем та аналіз документації. Питання охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки керівництвом школи тримається на постійному контролі.

У закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, про що зазначило 100% педагогічних працівників та 83% учнів під час анкетування. Два рази на рік проводяться інструктажі з питань охорони праці, пожежної безпеки, які фіксуються у журналі інструктажів. Раз на три роки працівники проходять навчання та перевірку з питань охорони праці, пожежної безпеки. З учнями питання безпеки життєдіяльності активно вивчаються на уроках фізичної культури, трудового навчання. В наявності інформаційні стенди з питань охорони праці та безпеки життєдіяльності. У всіх класах є куточки з інструкціями з питань безпеки життєдіяльності. У школі та на її території не порушуються правила заборони куріння, вживання алкогольних напоїв.

Результати вивчення документації, інтерв'ю з керівником показують, що інструктажі/навчання з педагогічними працівниками щодо надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час

освітнього процесу проводяться систематично (згідно з вимогами законодавства про охорону праці). Педагогічні працівники та керівництво у разі нещасного випадку діють у встановленому порядку. 100% педагогічних працівників під час анкетування зазначає, що у закладі освіти розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу, дотримуються його, діють у встановленому законодавством порядку. Потерпілому надається домедична допомога, повідомляється управління освіти, створюється комісія по розслідуванню нещасного випадку, оформляються відповідні акти нещасного випадку, розробляються заходи щодо усунення причин травмування. Нещасний випадок фіксується в Журналах нещасних випадків працівників, учнів.

Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування. Харчування у закладі здійснює КП «Промінь» за примірним 4-х тижневим сезонним меню мультипрофільного харчування. У приміщеннях їдальні та харчоблоку здійснено капітальний ремонт, встановлено нове технологічне обладнання. В наявності елементи сервірування столів (ложки, виделки, піріжкові тарілки, серветки). Організовано зручний режим харчування для всіх учнів школи, враховуючи кількість учнів, пропускну можливість їдальні. Керівництво школи регулярно проводить моніторинг стану справ у їдальні, залучаючи батьків до контролю за харчуванням. 85% батьків, 68% вчителів та 45%, що залучались до анкетування, зазначило, що їжа в їдальні смачна та корисна. Поряд з тим, 55% учнів зазначає, що не харчуються в їдальні, оскільки приносять з собою бутерброди чи іншу їжу, купують щось з фаст-фуду біля школи.

У закладі освіти застосовуються технічні засоби та інші інструменти контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет. Користування Інтернет-ресурсами під час навчальних занять відбувається тільки під наглядом педагогів. Встановлено контент-фільтр, який не дозволяє отримати доступ до певних сайтів або послуг мережі Інтернет без дозволу адміністратора. У закладі використовується антивірусне програмне забезпечення. Своєчасно проводиться моніторинг шкільних ресурсів (веб-сайт, сторінки у соціальних мережах) на предмет розміщення на них несанкціонованої інформації. 75% здобувачів освіти та 83% батьків поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі Інтернет та дотримуються загальноприйнятих правил безпечного користування

	мережею Інтернет, про що зазначає директор закладу освіти під час інтерв'ю. Впродовж року систематично під час навчальних занять та позакласних заходів класними керівниками, вчителем інформатики проводиться робота з учнями та їхніми батьками щодо створення умов для формування безпечної поведінки в Інтернеті та використання мережі Інтернет. Під час інтерв'ю з керівником закладу освіти, з заступниками керівника, практичним психологом, соціальним педагогом та спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що в закладі освіти налагоджена система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, а педагогічних працівників – до професійної діяльності. Напрацьовані спільно психологом, педагогами, класними керівниками підходи (методики) для адаптації та інтеграції учнів в освітній процес з застосуванням їх на практиці. 5% батьків, що проходили анкетування, вважають, що у дітей виникали проблеми з адаптацією. У школі проводяться заходи щодо адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності. Відбувається обмін досвідом в рамках методоб'єднань, взаємовідвідування уроків. Проводяться корпоративні заходи і обмін досвідом в неформальній обстановці, педради, тренінги для створення сприятливого психологічного клімату та згуртування колективу. Нові члени колективу залучаються до роботи в творчих групах. За опитуванням усі педагоги отримують допомогу від адміністрації школи в адаптації до змін умов праці. Результати аналізу інформації показали, що у закладі освіти працюють над створенням здорових, безпечних та комфортних умов навчання та праці, однак освітнє середовище не є в повному обсязі безпечним та комфортним, його облаштування потребує додаткового фінансування.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Закладом освіти розроблено плани заходів із запобігання та протидії булінгу. Учасники освітнього процесу ознайомлені з алгоритмом подання та розглядом заяв про випадки булінгу. Всі ці документи, а також телефони довіри спеціальних служб з питань протидії булінгу оприлюднені на сайті школи. У школі реалізуються заходи із запобігання проявам насильства дискримінації, до яких залучаються усі категорії учасників освітнього процесу. Заходи враховують вікові особливості учнів та проводяться регулярно відповідно до плану роботи закладу. Під час анкетування педагогічні

працівники зазначають, що проводять просвітницьку та виховну роботу з попередження дискримінації (67%), контролюють виконання учасниками освітнього процесу законодавства, навчають толерантності (83%), використовують принципи педагогіки співпраці (89%) тощо. Учні під час анкетування вказують, що отримують інформацію про те, що таке булінг, від класного керівника, вчителів (78%), від психолога/соціального педагога (41%), з інформаційних стендів школи (28%), із вебсайту школи (20%).

42% батьків стверджують, що заходи попередження та зниження рівня дискримінації, насилья проводяться регулярно та 37 % батьків – проводяться іноді.

Всі педагогічні працівники, 85 % учнів та 95% батьків задоволені освітнім середовищем, вважають його безпечним та комфортним.

Керівництво та педагогічні працівники закладу під час тематичних тренінгів, педрад проходять навчання, ознайомлюються з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому. Переважна більшість педагогів під час анкетування вказують на регулярність проведення таких навчань.

Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями, регулярно залучаючи їх до роботи з питань запобігання та протидії булінгу.

Під час спостереження, інтерв'ю з керівником закладу та його заступниками встановлено, що у закладі освіти розроблені загальношкільні правила поведінки учасників освітнього процесу, які забезпечують позитивну поведінкову мотивацію та реалізацію підходу, заснованого на правах людини, про що зазначають усі педагогічні працівники, переважна більшість батьків та учнів. Правила поведінки оприлюднені на стендах в коридорі, у класних кабінетах. 100% педагогічних працівників, 96% батьків, 98% учнів ознайомлені з ними та дотримуються їх.

З метою запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти та/або вдома) класними керівниками постійно здійснюється аналіз причин відсутності учнів на заняттях та вживаються відповідні заходи. Щомісяця інформація про відсутність учнів аналізується, приймаються відповідні рішення, які є результативними, про що зазначають під час інтерв'ю заступники керівника, директор закладу освіти та свідчить аналіз вивченої документації.

	Реагування на всі звернення про випадки булінгу (цькування) є невід'ємною складовою антибулінгової політики закладу освіти. Усі педагогічні працівники стверджують, що у разі звернень про випадки булінгу, заклад реагує відповідно до затверджених процедур. Переважна більшість батьків та більшість учнів зазначають, що з приводу випадків булінгу ніколи не зверталися до керівництва закладу або вчителів, оскільки таких випадків не було. У закладі освіти створено умови для надання психологічної та соціально-педагогічної підтримки учасників освітнього процесу. Така підтримка є затребуваною вчителями (понад 80% опитаних педагогів), менше – учнями (менше половини), і лише п'ята частина батьків отримувала необхідну психолого-соціальну підтримку від практичного психолога за потреби. Частина вчителів, три четвертих опитуваних батьків та половина учнів зазначають про відсутність такої потреби. За результатами вивчення документації встановлено, що випадків булінгу та іншого насильства у закладі освіти не зафіксовано. Отже, у закладі освіти в цілому створене освітнє середовище, вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	У закладі освіти не забезпечена архітектурна доступність будівлі для осіб з особливими освітніми потребами. Пандус при вході відсутній. Однак дверний прохід забезпечує можливість проїзду візком. Хоча у закладі освіти не організовано інклюзивне навчання приміщення першого поверху: навчальні кабінети, коридори, актова зала (окрім туалетних приміщень, їдальні), переважно адаптовані до використання всіма учасниками освітнього процесу. Доступ до приміщень інших поверхів для осіб з особливими освітніми потребами відсутній. Територія закладу освіти (доріжки, спортивні майданчики) адаптовані для використання всіма учасниками освітнього процесу. У закладі освіти відсутня ресурсна кімната. У закладі освіти активно формуються навички здорового способу життя та екологічно-доцільної поведінки у здобувачів освіти під час навчальної та позакласної роботи. Ключові компетентності ведення здорового способу життя впроваджуються через низку виховних заходів та навички гігієнічної поведінки, спрямованої на збереження здоров'я та життя, формуються під час навчальних занять, що підтверджують результати спостережень за навчальними

заняттями.

Простір закладу, обладнання, засоби навчання сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. Простір школи містить елементи, осередки, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності (візуалізація на стінах, сходах, інсталяції). У класах застосовувався психологічний супровід, пріоритетним напрямом роботи якого є мотивація готовності учнів до навчання. З цією метою були використані різні анкети та методики. Обладнання, засоби навчання застосовується у більшості навчальних завдань або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей, про що зазначили під час анкетування переважна більшість учнів. Важливим мотиваційним чинником для пізнавальної діяльності учнів є заняття поза межами класу: на шкільному подвір'ї, у музеях.

Бібліотека закладу освіти використовується для організації навчально-пізнавальної діяльності учнів. Діяльність бібліотеки надає інформаційний супровід освітнього процесу, здійснює консультування учнів і вчителів з пошуку інформації. Лише третина учнів під час анкетування зазначили, що простір і ресурси бібліотеки використовуються для індивідуальної, групової, проєктної та іншої роботи у рамках освітнього процесу, різних форм комунікації учасників освітнього процесу; майже дві третини – що бібліотеку не відвідують, що свідчить про недостатнє генерування закладом освіти простору для формування інформаційно-комунікаційної компетентності учнів.

Отже, у закладі освіти створено розвивальний та мотивуючий до навчання освітній простір. Інклюзивний простір не сформовано.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1.: Достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні
----------------	--

	освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	У закладі освіти критерії, правила і процедури оцінювання учнів з описом рекомендацій щодо здійснення оцінювання учнів та оволодіння ключовими компетентностями оприлюднено на сайті закладу, на інформаційних стендах, містяться в освітній програмі закладу та Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Під час інтерв'ю заступники директора зазначили, що питання критеріїв оцінювання, правил та процедур оцінювання результатів навчання розглядаються на педагогічних радах школи (що підтверджується вивченням документації), обговорюються на онлайн зустрічах з батьками. Під час спостереження за навчальними заняттями експерти відмітили, що вчителі в усній формі оголошують критерії оцінювання під час уроку, деякі вчителі забезпечили учнів пам'ятками з критеріями оцінювання окремих видів робіт. Під час опитування та самоаналізу власної педагогічної діяльності переважна більшість учителів зазначили, що інформують своїх учнів щодо критеріїв оцінювання на початку навчального року, дві третини – перед вивченням кожної теми, надають пояснення індивідуально, частина вчителів – на початку вивчення теми, перед виконанням різних видів робіт на уроках. Лише двоє педагогів зазначили про наявність критеріїв оцінювання в кабінетах. Дві третини учнів, що взяли участь в анкетуванні підтвердили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання на початку навчального року; понад чверть опитаних учнів вказали, що з критеріями їх знайомлять під час виконання різних видів робіт і 7,6% учнів сказали, що дізнаються про критерії оцінювання у разі безпосереднього звернення до вчителя. Більшість батьків учнів в анкетах зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання їхніх дітей. Вивчення оприлюднених критеріїв показало, що вони є, переважно, рамковими. За результатами опитування, 6,1% педагогів вказують, що самостійно розробляють критерії оцінювання. Поряд з цим, переважна більшість користуються критеріями оцінювання, запропонованими МОН і невелика кількість педагогів використовують критерії, розроблені колегами. Під час самоаналізу власної

	педагогічної діяльності більшість вчителів зазначили, що під час проведення обов'язкових видів робіт самостійно розробляють критерії оцінювання результатів навчання учнів. Учителі застосовують систему оцінювання результатів навчання учнів, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу. Більшість учителів, згідно зі спостереженням за навчальними заняттями, надає учням час на обдумування відповіді, супроводжують відповідь учня уточнювальними запитаннями, дві третини – забезпечують зворотний зв'язок щодо якості виконання завдання, відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання вчитися. Деякі педагоги використовують спеціальні наочні знаки (смайли, малюнки з піднятим догори чи опущеним вниз пальцем), які допомагають учням показати чи сприйнятий ними матеріал, чи достатньо зрозумілий і засвоєний. Під час спостережень за навчальними заняттями з'ясовано, що 17% педагогів оцінюють результати навчання відповідно до розроблених критеріїв, які ґрунтуються на компетентнісному підході, при цьому 8% учителів дають можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності і 22% – добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями. Переважає більшість учнів вважають оцінювання результатів їх навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним, а також неупередженим і добросовісним. Крім того, під час анкетування близько половини учнів вказують, що учителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що учні можуть отримати ту чи іншу оцінку, пояснюють вимоги до оцінювання, а після оцінювання завжди обґрунтовують поставлену оцінку. Переважає більшість батьків вважає, що учителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхніх дітей.
2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	За результатами вивчення документації було з'ясовано, що питання відстеження результатів навчання учнів розглядаються на засіданнях педагогічних рад (аналізується стан викладання окремих предметів, поглиблене вивчення окремих предметів, індивідуальна робота з учнями, напрями роботи з обдарованими учнями), на підставі обговорення цих питань виносяться рішення педагогічної ради закладу, видаються відповідні накази директора школи, про що також зазначали під час інтерв'ю заступники керівника закладу. Керівником закладу відмічено, що кожного року відстежуються результати ЗНО випускників школи, ці результати, в свою чергу, порівнюються з річним

оцінюванням з відповідних предметів. Інформація оприлюднюється на сайті школи.

У закладі освіти розроблено, схвалено та затверджено Положення про моніторинг якості освітнього процесу. Вивчення документації показало, що у школі систематично проводяться відстеження результатів навчання учнів, метою яких є виявлення об'єктивного та раціонального підходу до оцінювання навчальних досягнень учнів з боку вчителя, простеження системності в оцінюванні учнів, динаміки їх навчальних досягнень. Крім того, внутрішні моніторингові дослідження результатів навчання визначаються щороку, з обов'язковим занесенням до річного плану роботи школи назви навчального предмету, класу та дати проведення моніторингу.

За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти і приймаються рішення щодо їх коригування, надання учням підтримки, а також готуються аналітичні матеріали з обов'язковим визначенням мети дослідження, методологічної основи проведення, результатів аналізу, висновків та рекомендацій. На основі результатів аналізу проведених моніторингів приймаються рішення про вдосконалення освітньої діяльності, вносяться зміни в практику оцінювання навчальних досягнень учнів, методи і форми роботи вчителів. Результати внутрішніх моніторингових досліджень оприлюднені на сайті закладу освіти.

Переважна більшість педагогічних працівників під час самоаналізу власної педагогічної діяльності зазначили, що застосовують формувальне оцінювання під час проведення навчальних занять через спостереження, аналіз портфоліо, зворотний зв'язок.

Половина опитаних учнів вважають, що їхні навчальні досягнення оцінюють з метою визначення рівня знань, умінь і навичок, п'ята частина – для відстеження індивідуального прогресу, незначна частина учнів відмітили, що це здійснюється для відтворення матеріалу підручника та що оцінка використовується як інструмент покарання. Під час опитування більшість педагогічних працівників стверджують, що спостерігають особистий поступ учнів, визначаючи сильні сторони учня/учениці та розвиваючи їх; аналізуючи рівень засвоєння навчальної теми; прослідковуючи динаміку результатів навчання з предмету, з'ясовуючи та аналізуючи її причини. Спостереження за проведенням навчальних занять показало, що стиль спілкування між учителями та учнями під час проведення

	навчальних занять вирізнявся демократичністю, доброзичливістю. Аналізуючи результати спостереження за навчальними заняттями, варто зазначити, що дві третини вчителів відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання навчатися, але тільки третина вчителів використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання учнів, спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня. У свою чергу більшість вчителів під час анкетування зазначили, що для оцінювання учнів використовують формувальне оцінювання та самооцінювання, дві третини – взаємооцінювання учнів. Заступники керівника закладу освіти під час інтерв'ю вказували на використання формувального оцінювання переважно вчителями початкової школи. Таким чином, у закладі освіти відбувається систематичне відстеження результатів навчання учнів та надання їм (за потреби) підтримки в освітньому процесі, але система формувального оцінювання не набула широкого використання.
2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Анкетування педагогічних працівників показало, що вчителі надають учням необхідну допомогу в навчальній діяльності: мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху, надають індивідуальні консультації, дають можливість учням висловити власну думку, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, співпраці. На думку учнів більшість учителів їх підтримують, вірять у них та їхні успіхи, переважна більшість учителів їх поважає, а також надає необхідну допомогу та підтримку в навчальній діяльності. За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти встановили, що більшість учнів активно працюють під час занять, взаємодіють один з одним. Проте лише незначна кількість педагогів дає учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Більшість учнів усвідомлюють, що результати навчання залежать виключно від їх праці та наполегливості, дві третини з опитаних учнів вважають, що результати їх навчання залежать від рівня викладання. Також більшість опитаних учнів (79%) погодилося із тим, що вони відповідально ставляться до навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя, 48% з них вважають, що школа розвиває цю відповідальність. Під час анкетування більшість вчителів вказали, що застосовують прийоми самооцінювання, дві третини –

	взаємооцінювання під час оцінювання результатів навчання, що підтвердили дві третини опитаних учнів. Результати спостереження за навчальними заняттями свідчать, що третина вчителів використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання учнів, спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня. Під час спостереження за навчальними заняттями у початковій школі всі вчителі в системі оцінювання результатів навчання учнів використовували прийоми самооцінювання. З отриманих результатів можна зробити висновок, що педагогічні працівники здебільшого надають учням необхідну допомогу в навчальній діяльності, вірять в їхні успіхи та підтримують, а система оцінювання в закладі освіти спрямована на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, але разом з тим потребує більшої уваги спрямування на формування в них здатності до самооцінювання.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
За напрямом 2.: Достатній	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових	Результати анкетування та самоаналізу власної педагогічної діяльності показали, що всі вчителі планують та аналізують свою професійну діяльність. У всіх вчителів наявне календарно-тематичне планування (далі – КТП), розроблене самостійно або спільно з колегами відповідно до освітньої програми, з урахуванням мети, індивідуальних особливостей учнів і особливостей закладу; незначна частина вчителів використовують готові КТП. Всі вчителі, здійснюючи самоаналіз власної професійної діяльності, зазначили, що наприкінці навчального року аналізують ефективність КТП, його виконання та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи, що надалі дозволяє врахувати недоліки і покращити роботу,

компетентностей
учнів

краще визначати послідовність вивчення окремих питань тем, продумувати систему навчальних занять і форм контролю, раціонально розподіляти кількість годин на вивчення матеріалу. Під час анкетування педагогічні працівники зазначили, що при розробленні КТП використовують джерела/ресурси: рекомендації МОН (95%), спільна робота з колегами (84%), власний досвід (63%), зразки, що пропонуються фаховими виданнями (46%), розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмету (34%), досвід, запозичений у колег (32%).

Під час навчальних занять педагоги використовують освітні технології, у тому числі, технології дистанційного навчання (у разі потреби), спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та забезпечують розвиток наскрізних умінь. Найчастіше спостерігалось формування компетентностей: вільне володіння державною мовою, громадянська та соціальна, культурна, екологічна, математична компетентності, навчання впродовж життя, компетентності у галузі природничих наук. На навчальних заняттях, що були відвідані очно, вчителями використовувались технології: інтерактивні, ігрові, групові, індивідуалізованого навчання, проєктні, дослідницькі, проблемне навчання, ІКТ. При дистанційному навчанні використовувались комп'ютерні технології з використанням платформи Zoom та Google Клас, пошук інформації в мережі Інтернет.

Результати самоаналізу педагогічної діяльності засвідчили, що переважна більшість вчителів мають змогу простежувати індивідуальну освітню траєкторію учнів у різний спосіб, зокрема: через здійснення індивідуального підходу до кожного учня, спостереження за індивідуальним досягненнями, прогресом, поступом кожного учня, зрізи знань, тематичні діагностувальні роботи, бесіди, опитування, рефлексію, відгуки колег, професійну платформу. Четверть педагогів зазначили, що беруть участь в розробці та реалізації освітніх траєкторій для учнів, проводять роботу з обдарованими учнями, займаються підготовкою учнів до написання науково-дослідницьких робіт на конкурс-захист МАН. Під час інтерв'ю заступник керівника зазначила, що у закладі освіти розробляються індивідуальні траєкторії учнів: індивідуальні навчальні плани (педагогічний патронаж, сімейна та індивідуальна форма навчання), вибір учнями предметів варіативної складової навчального плану освітньої програми, індивідуальні консультації, підготовка учнів до

написання науково-дослідницьких робіт на конкурс-захист МАН, індивідуальні плани роботи з учнями 11-х класів у травні з метою підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання (проекти, індивідуальні консультації). Питання розробки та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів розглядається на засіданнях педагогічної ради закладу освіти.

Переважає більшість вчителів закладу під час опитування зазначила, що створюють та використовують освітні ресурси, мають публікації та оприлюднені навчально-методичні матеріали. Під час навчальних занять більшість вчителів використовували різного спрямування роздаткові матеріали, електронні презентації, індивідуальні і групові завдання на практичних роботах, розробки проєктів тощо. Але педагогі здебільшого віддавали перевагу застосуванню електронних презентацій та медіаресурсів, спрямованих на активізацію пізнавальної активності учнів, простежувалась часткова відсутність їх обізнаності у наявності і використанні завдань, розміщених на різноманітних платформах з інтерактивним компонентом.

У ході спостереження за навчальними заняттями відмічено, що вчителі використовують та спрямовують зміст навчального матеріалу на формування суспільних, загальнолюдських цінностей, громадянської свідомості, виховання в учнів свідомості та відповідальності, поваги до державної мови, до гідності, прав і свобод людини, патріотизму, розвивають навички співпраці та командної роботи, у тому числі власним прикладом та комунікуванням з учнями. На кожному занятті мали місце рухливі вправи, фізкультхвилинки, в тому числі вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика.

За результатами вивчення педагогічної діяльності з'ясовано, що вчителі використовують ІКТ під час проведення навчальних занять, але іноді це використання не є вдалим (наприклад, демонстрація на уроці презентації всьому класу з екрану ноутбука, яку більшість учнів не бачить). Спостерігаючи за навчальними заняттями, експерти зазначили, що більше половини вчителів на уроках використовує обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів, майже половина вчителів використовує інформаційно-комунікаційні технології, що сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей, та використовує медіаресурси з навчальною метою, чверть вчителів використовує мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання

	онлайн-завдань, тощо. Навчання з використанням дистанційних технологій організовується в синхронному та асинхронному режимах. Питання використання вчителями інформаційно-комунікаційних технологій в освітньому процесі потребує методичної підтримки.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	Результати вивчення документації показали, що педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності, які відповідають освітній програмі закладу. За результатами анкетування усі педагогічні працівники підвищують кваліфікацію, обираючи різні види, форми та напрями підвищення рівня своєї педагогічної майстерності. Переважна більшість вчителів підвищують кваліфікацію на курсах ІППО, онлайн-курсах, вебінарах. Близько половини вчителів – на конференціях, методичних семінарах, тренінгах, майстер-класах. Більшість вчителів підвищують кваліфікацію самоосвітою. Упродовж останніх 5 років для професійного зростання учителі обирали різну тематику. Переважна більшість вчителів цікавилась використанням інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, методичними аспектами викладання предметів та курсів, більше половини вчителів обирали безпечне освітнє середовище – інклюзивне навчання та форми організації освітнього процесу, близько половини вчителів обирали психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій, менше половини вчителів підвищували кваліфікацію, опрацьовуючи законодавче забезпечення освітнього процесу, формування у здобувачів освіти громадянської позиції, незначна кількість вчителів – профілактику та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти, що підтверджено результатами вивчення документації. Отже, в закладі освіти добре налагоджений процес професійного зростання вчителів, простежується відповідність напрямів підвищення кваліфікації педагогів з освітньою програмою. За результатами самоаналізу педагогічної діяльності переважною більшістю вчителів застосовуються освітні інновації, зокрема вони впроваджують освітні технології і методики за темами: ігрові, інтерактивні технології, використання ІКТ на уроках, проєктне навчання, сторітелінг, технології дистанційного та змішаного навчання,

	дистанційні, новації відповідно до Концепції Нової української школи. Педагогічні працівники протягом трьох років не залучались до експертної діяльності. Разом з тим, заступник директора з навчально-виховної роботи пройшла навчання експертів з питань проведення інституційного аудиту.
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	За результатами спостереження за навчальними заняттями переважна більшість вчителів застосовують особистісно орієнтований підхід: формують партнерські взаємини з учнями, їхня комунікація націлена на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю. На 90% відвіданих занять прослідковується повага вчителя до кожної дитини, її цілей, запитів та інтересів. Усі завдання/вправи, що пропонуються учням, враховують їх життєві інтереси та запити. Майже всі вчителі вислуховують та сприймають думки учнів, їх погляди, співпрацюють з учнями на засадах партнерства, що підтверджують більшість учнів під час опитування. Переважна більшість учителів спрямовує комунікацію на розвиток та саморозвиток кожної дитини, мотивує учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень, розвиває творчу активність, творче мислення, вміння застосувати критичне мислення в нових умовах. 41% вчителів залучає учнів до формулювання мети, проблеми або розв'язує її спільно з учнями. Авторитарного підходу (нав'язування своєї думки, блокування ініціативи учнів, зневага до гідності дитини, її прав) не спостерігалось. Значна частина педагогів надає учням час на обдумування відповіді. Педагоги пропонують дітям вправи, що враховують їхні інтереси та запити. Варто відзначити вміння вчителів мотивувати учнів застосовувати власний практичний життєвий досвід: як носять сумку і рюкзак, асоціативні вправи, капелюх Емоцій, як вирощували і вимірювали цибульку, професії, що використовують креслення, купівля продуктів, подорожі Україною і світом. За результатами спостереження за навчальними заняттями та анкетування переважна більшість учителів створює на уроках атмосферу взаємоповаги, творчості і співпраці, надають учням можливість висловити власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи. Більшість педагогів мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять, переважна більшість вчителів надає індивідуальні консультації учням. Вчителі під час опитування зазначили, що використовують картки поступу, журнал спостережень,

	діагностувальні роботи, про що свідчать розміщені на полицях переважної більшості класних кімнат папки з дитячими портфоліо. Під час опитування всі педагоги зазначили, що забезпечують зворотний зв'язок щодо навчальних досягнень учнів, обираючи різні способи: індивідуальні консультації, аналіз сильних і слабких сторін, особисті розмови з батьками та учнями, різнорівневі завдання для учнів з різним рівнем досягнень, телефонний зв'язок через вайбер, листування через електронну пошту, спілкування з батьками щодо успіхів учнів, індивідуальний аналіз робіт, через онлайн платформи, прийоми «Тихе опитування», «Доповни речення». Один вчитель зазначив, що має власну систему словесних сигналів, розроблену разом з учнями. Усі вчителі здійснюють індивідуальне або групове консультування учнів під час використання технологій дистанційного навчання через месенджери або інтерактивну платформу у визначений для цього час. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотний зв'язок у різних формах та різними способами на засадах педагогіки партнерства, а саме: батьківські збори, індивідуальне спілкування, анкетування, тренінги, круглі столи, соціальні мережі, месенджери, онлайн зустрічі. Батьки під час опитування вказали на конструктивність такої співпраці, переважна більшість батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками. Інформацію про діяльність закладу освіти батьки отримують від класного керівника, на батьківських зборах, з сайту закладу освіти та спільнот у соціальних мережах. З інтерв'ю із заступниками керівника та під час вивчення документації було з'ясовано, що у закладі освіти налагоджено професійну співпрацю: діють методичні об'єднання, педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом (консультації, навчальні семінари, майстер-класи, конференції, взаємовідвідування занять, наставництво, публікації), беруть активну участь у засіданнях педагогічної ради. Більше 90% вчителів вважає, що у закладі створено психологічний клімат, який сприяє співпраці педагогів. Таким чином, в закладі освіти налагоджена конструктивна співпраця з учнями, їх батьками та працівниками закладу освіти.
3.4. Організація	Під час спостереження за навчальними заняттями

педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	встановлено, що педагогічні працівники не завжди діють на засадах академічної доброчесності: половина вчителів вказує джерело інформації, авторство, акцентує увагу на цінності самостійного виконання завдань, добирає завдання/вправи, що унеможливають списування. Разом з тим, під час анкетування більшість вчителів зазначила, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності завжди вказують джерело інформації і оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено. Педагогічні працівники формують культуру академічної доброчесності учнів, проводячи з ними бесіди з питань знайомства з основами авторського права та дотримання академічної доброчесності. За результатами анкетування учнів переважна більшість вказує на здійснення просвітницької роботи з даного питання, але лише половина зазначає про регулярність проведення бесід. Зазначене може свідчити про формальне відношення більшої частини педагогів до формування культури академічної доброчесності в учнів.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Високий
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.: Достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених	У школі розроблено та затверджено стратегію розвитку на 2021-2026 роки. Документ розміщено на вебсайті закладу. До розробки стратегії залучались представники учнівського, батьківського та педагогічного колективів (за даними анкетування та інтерв'ю з керівником). Документ відповідає особливостям та умовам діяльності закладу, відображає основні напрями освітньої діяльності, передбачає заходи з підвищення якості освітньої діяльності, містить операційні цілі, розроблений з урахуванням результатів самооцінювання (що простежується в його змісті), річного

цілей і завдань

звіту про діяльність закладу освіти, на основі SWOT-аналізу; схвалений рішенням педагогічної ради школи та затверджений засновником.

Стратегія узгоджується із внутрішньою системою забезпечення якості освіти. Однак, стратегічні цілі не повністю суголосні із слабкими сторонами та загрозами, які були визначені в аналізі, носять загальний характер. Не всі очікувані результати, етапи реалізації є конкретними, вимірюваними, досяжними.

Річний план роботи чіткий та функціональний, враховує освітню програму, результати самооцінювання та розробляється в співпраці керівництва закладу освіти, педагогічних працівників, учнівського самоврядування, заплановані заходи суголосні із тематикою засідань педагогічної ради. Розділи річного плану співвідносяться з напрямками, визначеними стратегією та охоплюють всі напрями функціонування та розвитку школи. Вектори розвитку та проекти, окреслені в стратегії, знайшли відображення у річному плані. Керівництвом закладу освіти здійснюється аналіз виконання поставлених у річному плані завдань, впродовж навчального року та в разі необхідності до плану вносяться корективи.

Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану, стратегії розвитку закладу, результатів самооцінювання, про що свідчить тематика засідань, яка формується на основі плану, моніторингу виконання управлінських рішень, стратегічних програм та відображає всі напрямки діяльності закладу. Оцінюючи діяльність педагогічної ради, 99 % опитаних педагогічних працівників вважає, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. У Річному плані міститься тематика засідань педагогічної ради на поточний навчальний рік.

У закладі освіти здійснюється розбудова внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності, що визначає стратегію і процедури забезпечення якості освіти. Положення за своїм змістом є частково функціональним і потребує доопрацювання в частині визначення методів збору інформації та інструментарію, періодичності проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

У 2020/2021 н.р. закладом освіти здійснено комплексне самооцінювання відповідно до розроблених процедур.

	Результати комплексного самооцінювання за напрямками були проаналізовані на засіданні педагогічної ради закладу, оприлюднені на сайті школи та враховані при складанні стратегії розвитку закладу на 2021-2026 роки, відображені в річному плані на 2021/2022 навчальний рік, спрямовані на поліпшення якості освітньої діяльності. Керівництво в основному вживає заходів для створення належних умов діяльності закладу: аналізує стан матеріально-технічного забезпечення, вивчає пропозиції і потреби учасників через спостереження і опитування, звертається до засновника із клопотаннями щодо належного матеріально-технічного та фінансового забезпечення (запити є раціональними та відповідають потребам закладу), провадить фандрейзингову діяльність.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Переважає більшість учасників освітнього процесу задоволена загальним психологічним кліматом і діями керівництва щодо формування відносин довіри та конструктивної співпраці між ними. Усі педагогічні працівники під час анкетування зазначили, що керівництво співпрацює з ними та забезпечує зворотній зв'язок щодо їхньої праці. Педагоги можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва. Більшість опитаних учнів зазначають, що зазвичай охоче йдуть до школи, де почувають себе безпечно та психологічно комфортно. Водночас, близько 10% учнів здебільшого не почувають себе в безпеці, третина учнів вказує на небажання йти до школи, більшість з яких пов'язують це з необхідністю рано прокидатись, більше половини – наявністю днів тижня, перевантажених складними предметами, п'ята частина – з віддаленістю від школи. Адміністрація закладу доступна для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками громадськості, у тому числі за допомогою електронних засобів. Здійснюється особистий прийом, ведеться журнал звернень, діють групи у месенджерах. В інтерв'ю керівник закладу зазначила, що спілкування здійснюється із дотриманням принципів демократичності, толерантності, взаємоповаги. Графік прийому громадян є на інформаційному стенді в закладі, на сайті школи. У закладі функціонує «Клуб успішного батьківства», щоп'ятниці практикується «година спілкування з керівником закладу». На сайті закладу є окрема вкладка для зворотнього зв'язку із батьками. Керівництво школи вчасно розглядає звернення

	учасників освітнього процесу та вживає відповідних заходів реагування. Переважна більшість учасників освітнього процесу, які зверталися до керівництва, задоволені вирішенням питань. Разом з тим, четверта частина учнів зазначили, що їм нічого не відомо про можливість звернення до керівництва школи. У закладі ведеться уся необхідна документація щодо звернення громадян. 100 % педагогічних працівників під час анкетування вказали, що керівництво враховує або переважно враховує пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу. Переважна більшість батьків, які брали участь в опитуванні, зазначили, що задоволені або переважно задоволені організацією освітнього процесу в школі, під час прийняття важливих управлінських рішень заклад освіти враховує або частково враховує їх думку. Лідер учнівського самоврядування в інтерв'ю зазначила, що адміністрація закладу реагує на звернення учнів, що підтверджено більшістю опитаних учнів. Отже, керівництво закладу сприяє формуванню відносин довіри, прозорості та дотриманню етичних норм. Заклад освіти має власний вебсайт, на якому відображається інформація відповідно до статті 30 Закону України «Про освіту», змістовна та актуальна інформація для всіх учасників освітнього процесу. Питання наповнення сайту розглядаються на нарадах. Школа веде власну сторінку в соцмережі Facebook, де знайомить підписників з актуальними подіями і заходами. Інформація також розміщується на інформаційних стендах у закладі. Забезпечується як змістовне наповнення, так і вчасне оновлення інформаційних ресурсів. За даними анкетування інформацію про діяльність закладу освіти переважна більшість батьків отримує від класного керівника, дві третини – на батьківських зборах, 41% - із сайту, 30% - із спільнот в соціальних мережах. Це свідчить про доступ усіх учасників освітнього процесу та громадськості до повної, актуальної та достовірної інформації про заклад освіти.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного	Заклад освіти достатньо укомплектований педагогічними працівниками для реалізації освітньої програми, водночас наявна вакансія учителя англійської мови. 30% учителів мають навантаження 27 та більше годин. Усі педпрацівники працюють за фахом. Керівництво закладу освіти здійснює матеріальне та моральне заохочення педагогічних працівників з метою підвищення якості освітньої діяльності, зокрема заохочення

розвитку педагогічних працівників	(оголошення подяки, вшанування майстрів педагогічної праці, ветеранів праці), представлення до нагородження грамотами та подяками різного рівня, преміювання. Педагогічні працівники під час опитування висловили задоволення мотиваційними заходами в закладі. За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником та заступниками керівника закладу освіти з'ясовано, що в закладі освіти створені умови для безперервного професійного розвитку педагогів. Керівництво заохочує і підтримує фахове зростання педагогів. Розроблений, затверджений педагогічною радою та оприлюднений перспективний план підвищення кваліфікації на 2022 рік з урахуванням пропозицій педагогів. Напрями підвищення кваліфікації відповідають освітній програмі закладу. Всі педагогічні працівники вважають, що з боку керівництва немає жодних перешкод для їхнього професійного розвитку, у закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	У закладі освіти створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Інформація про права та обов'язки викладена на інформаційних стендах, сайті закладу, в Статуті школи та в Колективному договорі. Анкетування засвідчило, що права переважної більшості учнів, педагогів, батьків у закладі не порушуються. Управлінські рішення приймаються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу. Керівництво сприяє участі громадського самоврядування у вирішенні питань щодо діяльності школи. Органи громадського самоврядування у закладі освіти створені за ініціативою учасників освітнього процесу. У закладі освіти діють Рада школи, учнівське самоврядування, батьківська громада, які долучаються до проведення соціально-культурних заходів. Представники громадського самоврядування мають реальні можливості для дієвого впливу на значущі аспекти функціонування закладу через різноманітні форми громадської активності (опитування, звернення, спільні обговорення тощо). Школа є осередком громади. Як громадська ініціатива у закладі організовано волонтерський рух, проводяться благодійні акції, реалізовано проєкт «Dreams + teams». У закладі діють дитяче об'єднання «Гармонія», Клуб інтернаціональної дружби, благодійна організація «Нащадок», налагоджені партнерські стосунки із закладами освіти України та Європи, співпраця із закладами вищої освіти.

У закладі функціонує педагогічна рада, переважна більшість педагогічних працівників під час анкетування зазначила, що колегіальний орган управління закладом є дієвим.

Керівництво закладу підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу та участь у житті місцевої громади.

Лідери учнівського самоврядування школи брали активну участь у допомозі і підготовці до проведення зустрічей після літа, олімпійського тижня, тижня знань з безпеки життєдіяльності, тижня протидії булінгу, а також у мистецьких проєктах. Під час анкетування учні зазначили, що брали участь у вирішенні таких питань: визначення профілю навчання, оформлення та дизайн навчальних кабінетів та інших приміщень, визначення курсів за вибором.

З інтерв'ю керівника та результатів анкетувань відомо, що до розроблення важливих документів закладу освіти залучаються батьківська громада, учнівське самоврядування. Керівництво разом із випускниками дбає про вдосконалення освітнього середовища школи: освітлення у приміщеннях, на баскетбольному майданчику. Щорічно робоча група закладу бере участь у місцевих конкурсах грантів, що поки не призвело до перемог.

Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу (навчання учнів початкової школи в окремому приміщенні), враховує вікові особливості здобувачів освіти і влаштовує за результатами опитувань більшість учасників освітнього процесу. Розклад навчальних занять враховує денний та тижневий цикли зміни працездатності учнів та спрямований на збереження високого рівня працездатності учнів під час проходження всього навчального процесу. За даними анкетування розклад занять задовольняє переважну більшість учнів.

У процесі розроблення освітньої програми враховується думка учасників освітнього процесу при визначенні варіативної складової через інформування та опитування батьків, прийняття колегіальних рішень педагогічної ради.

У закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу, у тому числі, у разі потреби, з використанням технологій дистанційного навчання. Заклад освіти використовує єдину електронну освітню платформу для реалізації технологій дистанційного навчання та інших форм організації освітнього процесу: електронні ресурси

	Zoom, Skype, заздалегідь записані відеоуроки від вчителів чи із зовнішніх освітніх ресурсів, завдання для самостійної роботи з подальшою перевіркою, безкоштовні вебсервіси та платформи Google Classroom, Naurok, Vseosvita. У закладі освіти загалом створено умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти, про що було з'ясовано під час вивчення документації та з інтерв'ю з заступником директора. Індивідуальні освітні траєкторії в закладі створюються для учнів, що здобувають освіту за формою педагогічного патронажу, за сімейною та індивідуальною формами навчання. Індивідуальні навчальні плани учнів відповідають освітній програмі закладу. Години варіативної складової освітньої програми розподілені на проведення індивідуальних занять. Також, за потреби індивідуальні освітні траєкторії створюються для учнів, що мають початковий рівень навчальних досягнень, які готуються до участі в олімпіадах, пишуть дослідницькі роботи в Малій академії наук, для учнів 9-х класів у II семестрі з метою вибору подальшого профілю навчання, за умови запровадження дистанційної форми навчання. Питання розробки індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти розглядалось на засіданні педагогічної ради школи. Чверть педагогів у анкетах зазначили, що беруть участь у розробці та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для учнів. Таким чином, освітній процес в закладі освіти організований на засадах людиноцентризму, управлінські рішення приймаються на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	Керівництво закладу освіти забезпечує проведення заходів щодо формування академічної доброчесності та протидіє фактам її порушення. Розроблено, схвалено педагогічною радою, затверджено наказом по школі та оприлюднено на вебсайті закладу Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти, педагогічних працівників, дотримання якого вивчається, питання розглядається на засіданнях педагогічної ради, працює комісія, яка розглядає його порушення. Питання введено в посадові обов'язки заступника директора. Під час анкетування більшість вчителів зазначила, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності завжди вказують джерело інформації і оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено. Педагогічні працівники формують культуру

	академічної доброчесності учнів, проводячи з ними бесіди з питань знайомства з основами авторського права та дотримання академічної доброчесності. Проте, лише половина вчителів, які брали участь в опитуванні, добирають індивідуальні завдання і варіанти для унеможливлення списування, третина використовує методичні розробки для формування основ академічної доброчесності. За результатами анкетування учнів переважна більшість вказує на проведення з ними бесід про важливість дотримання академічної доброчесності з даного питання, але лише половина зазначає про регулярність проведення бесід. Таким чином, у закладі освіти реалізується політика академічної доброчесності, переважна більшість учнів та вчителів поінформовані про необхідність її дотримання, але академічна доброчесність не стала усвідомленою потребою учнів та педагогів. Керівництво закладу забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, призначена відповідальна особа та затверджений план заходів щодо запобігання та протидії корупції на 2022 рік. Педагогічні працівники обізнані з антикорупційним законодавством. Для учнів проводяться антикорупційні уроки з правознавства в межах тижня правових знань, інформаційні заходи до Міжнародного дня боротьби із корупцією. Натомість, 45 % учнів під час анкетування зазначило, що вчителі і керівництво практично не інформують їх про негативне ставлення до корупції.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Високий
4.4.	Високий
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти здійснюється розбудова внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Розроблено, схвалено педагогічною радою та оприлюднено на сайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі — Положення). Положення визначає стратегію і процедури забезпечення якості освіти.

Положення включає систему та механізми забезпечення академічної доброчесності; критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти; створення в закладі освіти інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування. У документі окреслені принципи забезпечення якості освіти: процесного підходу, цілісності, розвитку, партнерства. Визначені процедури і заходи забезпечення якості освіти. Визначені функції, види, напрями, етапи проведення самооцінювання. Однак документ не містить періодичності проведення самооцінювання, інструментарію (методів збору інформації) для аналізу та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти.

У 2020/2021 н.р. закладом освіти здійснено комплексне самооцінювання відповідно до розроблених процедур із залученням усіх учасників освітнього процесу. Результати комплексного самооцінювання за напрямками були проаналізовані на засіданні педагогічної ради закладу, оприлюднені на сайті школи та враховані при складанні стратегії розвитку закладу на 2021-2026 роки, відображені в річному плані на 2021/2022 навчальний рік, спрямовані на поліпшення якості освітньої діяльності.

Голова експертної групи

Завідувач сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у м. Києві

(посада)



(підпис)

СИДОРЕНКО Н.А.

(прізвище, ініціали)

21.02.2022

(дата)